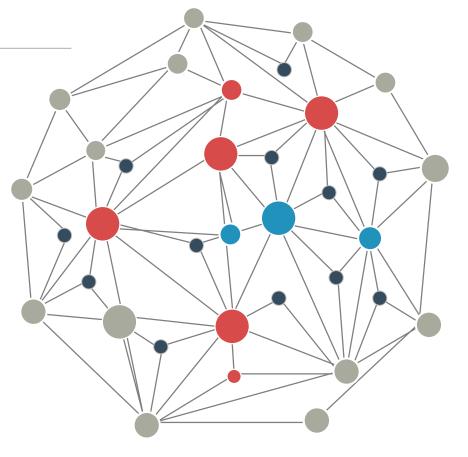
2010 "社交媒体对学术成果传播的提升"论坛

社交网络上的学术信息组织 与检索

报告人: 吴丹

武汉大学信息管理学院

2018年11月1日





CONTENTS

1. 引言

- 1.1 学术社交网络概述
- 1.2 学术社交网络类型
- 1.3 学术社交网络对于学术传播的重要性
- 1.4 社交网络上的学术信息获取存在的问题

2. 学术社交网络中的社会化标签组织与利用

- 2.1 学术社交网络中的社会化标签的规范化
- 2.2 学术社交网络中的社会化标签的利用

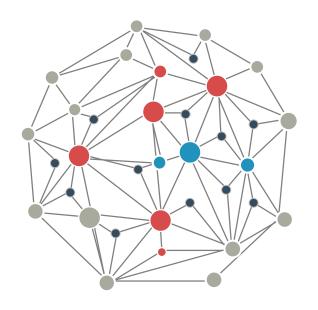
3. 学术社交网络上的信息检索

- 3.1 学术社交网络中的学习式搜索
- 3.2 学术社交网络中的同行发现

4. 展望





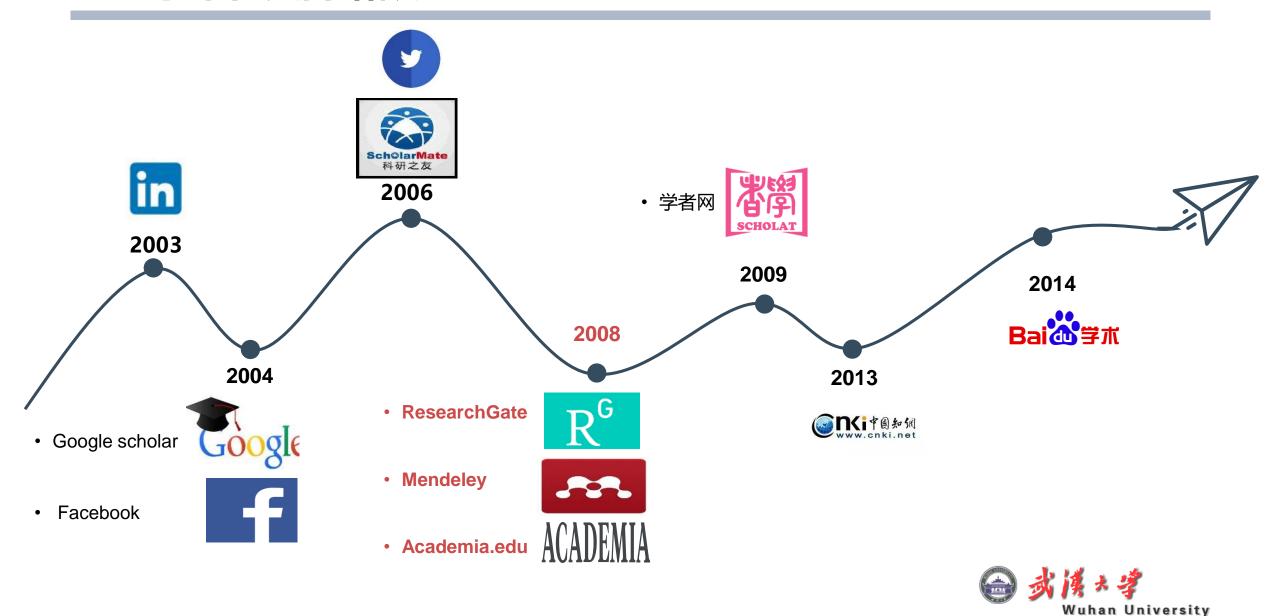


/01

引言



1.1 学术社交网络概述



1.1 学术社交网络概述

学术社交网络的定义:

- ■学术社交网络 (Academic Social Networking, ASN) 是为学者们提供的支持是以研究为导向的在线活动以及社会网络建立为目的的在线服务——Oh J S等
- ■以促进知识交流和扩散为目的,能够帮助研究者建立和维护他们的人际关系网络,同时能够支持他们在研究过程中从事各项活动的服务或者平台——王曰芬等

参考文献:

[1]Oh J S, Jeng W. Groups in Academic Social Networking Services—An Exploration of Their Potential as a Platform for Multi-Disciplinary Collaboration. 2011 IEEE International Conference on Privacy, Security, Risk, and Trust, and IEEE International Conference on Social Computing

[2]贾新露,王曰芬. 学术社交网络的概念、特点及研究热点[J]. 图书馆学研究,2016(05):7-13.



1.2 学术社交网络类型

图书分享网络

科研成果社交网络

在线学术社区

主要指用于图书/著作的发布、 交流和分享的网络社交平台, 如LibraryThing、 豆瓣等 主要是指用于科研人员或者科研团队之间进行学术成果存储、发现、交流、信息共享、科研项目查询、学术内容分析与可视化等的社交平台。可分为三类:

- (1)科研分析工具,如Profiles、VIVO等
- (2)科研社交网络平台,如ResearchGate、

CiteULike 、Bibsonomy、Mendeley等

(3)科研数据库,如谷歌学术、百度学术学者、

CNKI学者圈、Emerald Crescendo等

主要是指科研人员以博客、论坛、问答等形式进行自我展示和学术交流的学术社区平台,如新浪博客、Facebook、Twitter、知乎、LinkedIn、科学网等。



1.3 学术社交网络对于学术传播的重要性



- (1) 有利于学者进行学术在线分享,促进同行学术交流
- (2) 有利于学者自我推广,增强学者认 知度
- (3) 方便学者进行学术成果管理
- (4) 有利于促进同行学者发现,在网络 上构建虚拟学术团队



- (1) 促进学者生产原生内容,促进学术知识的积累与传播
- (2) 能够为学术成果分析软件、文献管理软件或者替代计量提供知识发现的指标和内容,促进科研知识的深度挖掘。
- (3) 促进学术成果的开放存储,增强学术成果的可见度



可以通过学术社交网络认识来自不同专业背景的专家学者,促进跨学科交流,寻找合作伙伴,建立跨学科科研团队,合作攻关科研项目。



1.4 社交网络上的学术信息获取存在的问题

(1) 学术信息组织

•传统学术数据库:结构化、主题词受控、组织完整固定

Web of Science



■学术社交网站: 非结构化、个性化(如社会标签) 、非受控词、协同组织





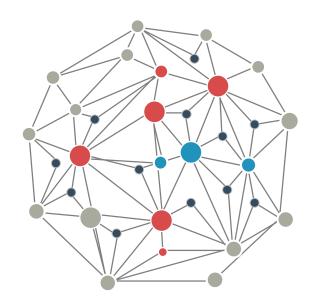
1.4 社交网络上的学术信息获取存在的问题

(2) 学术信息检索

- 学术社交网络上信息检索需求更加复杂多样(如社交需求、自我展示需求、成果传播需求、学术团队建设需求等)
- 信息组织非结构化, 非字段匹配, 无法精确检索
- 往往为探寻式检索
- 多语言检索时的术语翻译障碍







学术社交网络中的社会化标签组织与利用

- 2.1 学术社交网络中的社会化标签的规范化 2.2 学术社交网络中的社会化标签的利用



2.1 学术社交网络中的社会化标签的规范

中英文学术图书标签与主题词表对比实验

实验一

- LibraryThing豆瓣标签
 - .9
- VS
- 国会图书馆主题词表(LCSH)
- 中国分类主题词表(CCT)

中英文学术博客标签与主题词表对比实验

实验二

- CSSCI论文的博客引文
- 博客搜索引擎

- VS
- 国会图书馆主题词表(LCSH)
- 中国分类主题词表(CCT)

学术论文标注与学术论文数据库标引对比实验

实验三

- 标注系统CiteULike
- Bibsonomy

- VS
- EBSCO数据库中的图书馆、 信息科学与技术摘要数据库



(1) 研究主题:中英文学术图书标签与主题词表对比实验

(2) 研究问题:

- **R1**: 当社会标签与传统的受控词汇如国会图书馆主题词表 (LCSH) 被应用于图情领域中的图书标注时,它们将呈现怎样的关系?
- **R2**: 社会标签与传统的受控词汇如国会图书馆主题词表 (LCSH) 应用 在图情领域中的图书标注,英语标注和汉语标注之间有何不同?
- R3:在哪些方面可以使得社会标签和专家创建的主题词之间相互补充?



(3) 数据采集:

- ◆ 获取中英文社会标签
 - 英文图书标注系统LibraryThing (http://www.librarything.com)
 - 中文图书标注系统 豆瓣 (http://www.douban.com) 。 各收集500本书



豆瓣图书标签



豆瓣是**国内最大朗查交网络和标迎网始**示签, **其中**图情部添加称争球包瓣查书"



◆ 获取相应的中英文主题标引词

- •美国国会图书馆的OPAC检索英文书籍
- •中国国家图书馆的OPAC检索中文书籍

LC Control No.: 99010033

LCCN Permalink: http://lccn.loc.gov/99010033

000 01056cam a2200253 a 450

001 4520227

005 20000222113414.0

008 990104s1999 nyua b 001 0 eng

035 __ |9 (DLC) 99010033

906 __ |a 7 |b cbc |c orignew |d 1 |e ocip |f 19 |g y-gencatlg

925 0_ |a acquire |b 2 shelf copies |x policy default

955 __ |a pb04 to ja00 01-04-99; lk09 01-06-99; lj07 01-

010 __ |a 99010033

020 __ |a 020139829X

040 __ |a DLC |c DLC |d DLC

050 00 ја Z667 ј**ь** .В34 1999

082 00 |a 025.04 |2 21

100 1_ Ja Baeza-Yates, R. Jq (Ricardo)

245 10 Ja Modern information retrieval / Jc Ricardo Baeza-

260 ___ |a New York : |b ACM Press ; |a Harlow, England : |

300 __ |a xx, 513 p. : |b ill. ; |c 24 cm.

504 __ |a Includes bibliographical references (p. 455-499)

650 _0 |a Information storage and retrieval systems.

700 1_ |a Ribeiro, Berthier de Araújo Neto, |d 1960-

| FMT | BK | | | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| LDR | 01717nam 2200457 450 | | | | | | | |
| 001 | 012005032484 | | | | | | | |
| 010 | a 7-111-15878-4 d CNY45.00 | | | | | | | |
| 100 | a 20050421d2005 ekmy0chiy50 ea | | | | | | | |
| 1011 | la chi c eng | | | | | | | |
| 102 | a CN b 110000 | | | | | | | |
| 105 | a ak a 001yy | | | | | | | |
| 106 | la r | | | | | | | |
| 2001 | a 现代信息检索 A xian dai xin xi jian suo d = Modern information | | | | | | | |
| 210 | a 北京 c 机械工业出版社 d 2005 | | | | | | | |
| 215 | a xviii, 388页 c 图 d 26cm | | | | | | | |
| 2252 | a 计算机科学丛书 A ji suan ji ke xue cong shu | | | | | | | |
| 410 0 | 1 2001 a 计算机科学丛书 | | | | | | | |
| 50010 | a Modern information retrieval m Chinese | | | | | | | |
| 6060 | a 情报检索 A qing bao jian suo | | | | | | | |
| 690 | a G252.7 v 4 | | | | | | | |
| 690 | a G354.4 v 4 | | | | | | | |
| 701 1 | a 巴埃萨-耶茨 A ba ai sa - ye ci g (Baeza-Yates, Ricardo) 4 著 | | | | | | | |
| 701 1 | a 里贝罗-内托 A li bei luo - nei tuo g (Ribeiro-Neto, Berthier) 4 著 | | | | | | | |

(4) 数据分析方法:

◆数据预处理

•客观标签: 描述一本书的内容或主题的术语(如"信息检索"、"网页设计"等)

•主观标签:通常是描述个人主观情感(如"喜欢"、"收藏夹"等)

- ◆ 将标引词进一步分为与内容相关的标引词(内容标引词)和与形式相关的标引词 (形式标引词)
- ◆ USMARC的6060字段和CNMARC的650字段的所有术语视为内容标引词,而将除此之外的子字段的所有术语视为形式标引词。
- ◆对于与内容标引词不匹配的客观标签,直接与LCSH和 CCT进行比较,任何与主题词表直接匹配的标签也会被记录。



(5) 研究发现:

- 标签中使用的词汇类似主题词表中的词汇的使用。
- 但很多标签没有在主题词表中的明确定义的语义关系,用户构建的词汇库可以看做是传统受控词汇的补充。
- 两者的结合将有益于用户词汇和专家词汇。

| | 同义词(SN) | | 上位类术语(BT) | | 下位类术语(NT) | | 相关术语(RT) | | 不相关术语(NR) | |
|------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|
| | SN的 数量 | 书的 数量 | BT的 数量 | 书的 数量 | NT的 数量 | 书的 数量 | RT的 数量 | 书的 数量 | NR的 数量 | 书的 数量 |
| 英文图书 | 93 (3.0%) | 67 (13.4%) | 159 (5.1%) | 120 (24%) | 77 (2.5%) | 46 (9.2%) | 1209 (38.9%) | 286 (57.2%) | 1570 (48.5%) | 347 (69.4%) |
| 中 文图 | 263 (13.6%) | 202 (40.4%) | 212 (10.9%) | 164 (32.8%) | 197 (10.2%) | 139 (27.8%) | 620 (32.0%) | 339 (67.8%) | 645 (33.3%) | 289 (57.8%) |





2.1.2 学术博客上的社会化标签分析

(1) 研究主题: 以图情领域为例,进行了中英文学术博客标签与主题词表对比实验

(2) 研究问题:

• R1: 学术博客标注的社会标签与主题词表中的主题词的重合率有多大?

• R2:中文和英文学术博客社会标签有什么相同和相异之处?

(3) 学术博客获取方式:

• 博客引文 CSSCI中文期刊论文的博客引文

• 博客搜索引擎

Google Blog (http://technorati.com/)

Technorati (http://technorati.com/)



Nuhan University

2.1.2 学术博客上的社会化标签分析

(4) 实验步骤

中英文学术博客标签获取

• CSSCI博客引文: 20种期刊,5年周期

• 博客搜索引擎: 500篇学术博客

区分主观\客观标签

Step2

标签与主题词的比较

中英文客观标签分别与CCT和LCSH比较

Step3





2.1.2 学术博客上的社会化标签分析

(5) 结果分析

◆ 中英文学术博客标签对比分析

相同点:

- ①社会标签客观性较强
- ②社会标签与词表的重合度较低, 规范性均有待提升

差异性:

- ①社会标签数量和出现频次不同
- ②社会标签的重视程度不同



(1) 研究主题: 学术论文社会标注与学术论文的作者关键字、学术论文数据库标引词的对比实验

(2) 研究问题:

- R1: 学术论文标注的社会标签与学术数据库的标引词的重合率有多大?
- R2: 学术论文标注的社会标签与作者的关键词 的重合率有多大?



VF

W

Exp

Be And

Sec Hig Gui

ABSTRACT

We study how the use of online learning systems stimulate cognitive activities, by conducting an experiment with the use of eye tracking technology to monitor eye fixations of 60 final year students engaging in online interactive tutorials at the start of their Final Year Project module. Our findings show that the students' visual scanning behaviours fall into three different types of eye fixation patterns, and the data corresponding to the different types relates to the performance of the students in other related academic modules. We conclude that this method of studying eye fixation patterns can identify different types of learners with respect to cognitive activities and academic potentials, allowing educators to using online learning understan 数据库标引词 environme gnitive activities.

Categories and Subject Descriptors

- · Applied computing~Interactive learning environments
- · Social and professional topics~Information technology education

General Terms

Experimentation, Mea

作者关键词

Keywords

Eye Tracking, Human-Computer Interaction, Instructional Design, Cognitive Activity, Online Learning

1. INTRODUCTION

The continuous advancement of teaching and learning with the increasing use of technology within the vast selections of modules offered in higher education has been evident over the years. Most examples of the advancement are contributed by the increasing use of online learning systems in the learning environment. The rapid

posted to quantization static output feedback by corgan on 2018-10-28 11:19:04 **

<u>.2774446</u>



oppers.

. 4. (April 2018), pp. 419-433

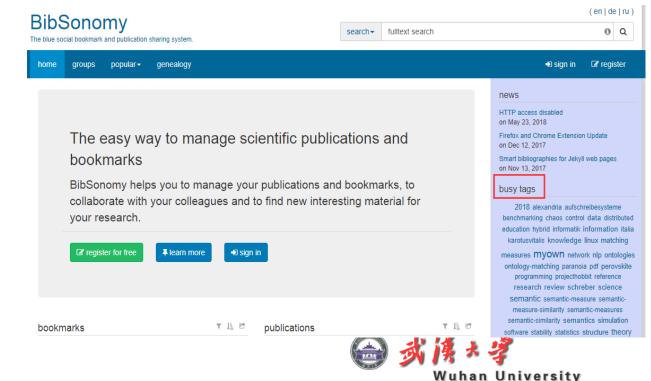
(3) 实验工具选择:

Find out who's reading what you're reading

Store and search your PDFs

- 英文学术论文标签系统: CiteULike (为主)、Bibsonomy (补充)。
- ▶ 学术论文数据库为: EBSCO数据库中的图书馆、信息科学与技术摘要数据库 (Library, Information Science & Technology Abstracts)





(4) 实验步骤

社会标签的抓取

区分客观标签与 主观标签

学术论文数据库⁾标引元数据的获取

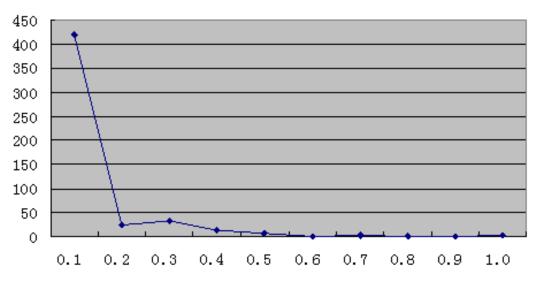
区分内容标引词 与形式标引词 客观标签与内容 标引词的比较

未重合的标签与 主题词表的比较 客观标签与关 键词的比较

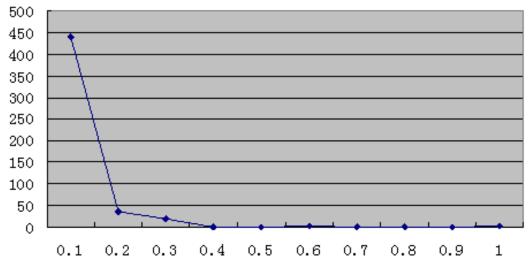


(5) 研究结果发现:

◆ 学术论文标注的社会标签与学术数据库的标引词的重合率 计算Dice系数和Jaccard指数,值区间(0,1),相关度值越大,则二者联系越紧密。



(a) 学术论文的客观标签与内容标引词重合的Dice系数分布

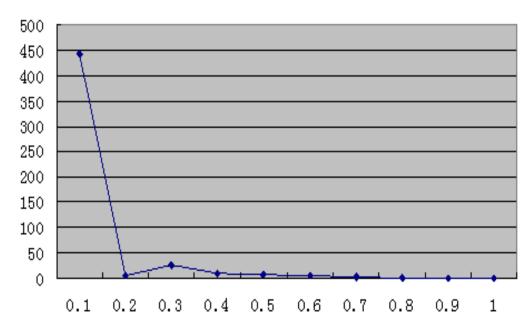


(b) 学术论文的客观标签与内容标引词重合的Jaccard指数分布

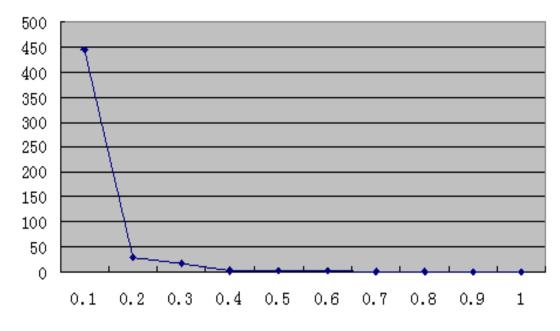


(5) 研究结果发现:

◆ 学术论文标注的社会标签与作者的关键词的重合率低



(a) 学术论文的客观标签与关键词重合的Dice系数分布



(b) 学术论文的客观标签与关键词重合的Jaccard指数分布



2.1.4 关于学术社交网络标签组织的思考

- ◆ 标签与主题词的重合度比较低,虽然标签的噪音比较大,但是更能代表用户在信息 检索中的需求
- ◆标签的语义关系应该被充分挖掘,对词表构成补充,应用到学术社交网络的信息检索

◆ 中英文标签有较大差异,对不同语种的标签进行映射,应用到多语言学术信息检索

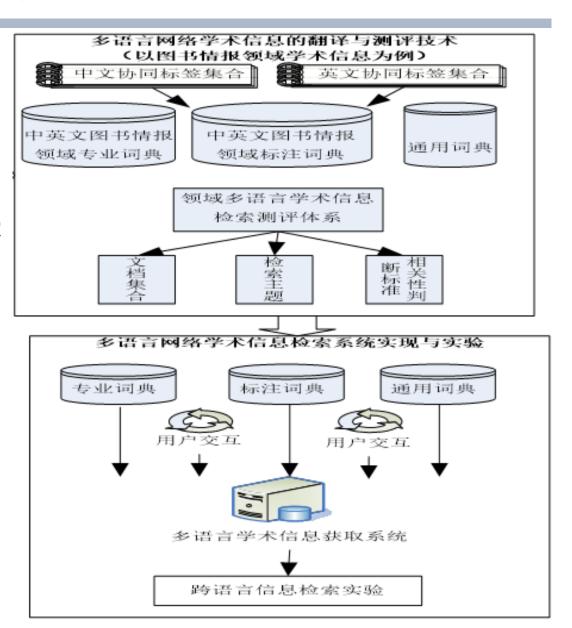
2.2 学术社交网络中的社会化标签的利用

(1) 研究主题: 标签应用于跨语言网络学术信息检索

(2) 研究问题:

- 利用标签构建图书情报领域中英文专业词典
- 将多语言翻译资源应用于图书情报领域跨语言学术信息检索

(3) 技术路线



2.2.1 图书情报领域中英文专业词典构建

- ❖ 选择中国知网的 "CNKI翻译助手"构建专业词典
- 爬取了CNKI翻译助手中与图书情报领域相关的几个类目下的 词条及翻译——图书情报与数字图书馆、档案及博物馆、出版等,共计19552条记录
- ❖ CNKI翻译助手的改造
 - 词典预处理
 - 候选翻译词根还原
 - 翻译概率的计算
 - 词典后处理

最终图书情报领域汉英专业机读词典(带翻译概率), 中文词条共有19552条





2.2.2 图书情报领域中英文标注词典构建



得到图书情报领域汉英标注词典(带翻译概率,并全部由社会标签构成) 中文词条806条

- 1 4G技术 4g//1.000000
- 2 低功率IPv6无线个人区域网络 6lowpan//0.500000 ipv6 over low power wireless person area network//0.500000
- 3 英美编目规则第二版 aacr2//0.500000 anglo american catalogu rule second edit//0.500000
- 4 图书馆馆长日 aaldai//0.500000 ask a librarian dai//0.500000
- 5 学术服务台 academ desk//1.000000
- 6 学术图书馆 academ librari//1.000000
- 7 学术搜索引擎优化 academ search engin optim//1.000000
- 8 学术搜索引擎垃圾 academ search engin spam//1.000000
- 9 学术图书馆员 academ librarianship//0.500000 academ librarian//0.500000
- 10 大学与研究图书馆协会 associ of colleg and research librari//0.500000 acrl//0.500000
- 11 DNS域名动态目录 activ directori dn domain name//1.000000
- 12 自动数据采集 adc//0.500000 automat data captur//0.500000



2.2.3 图书情报领域多语言学术信息的检索测评体系构建

(1)研究思路:

- 参照TREC测评体系的构建模式,以图书情报领域为例,构建一个该领域的学术信息文档集合
- 设计一套该领域的检索主题,通过该领域的专家针对每个检索主题对文档集合检索出的结果进行相关性判断,建立一套图书情报领域标准的测试集与评价标准

※ (2) 学术信息文档集合

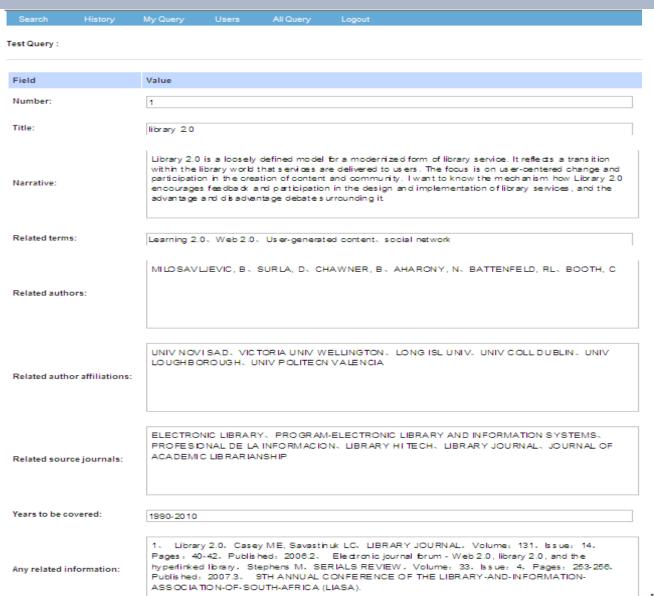
- 选取ISI的Journal Citation Report中社会科学版下的 "信息学与图书馆学(Information Science & Library Science)" 类目下的全部66种期刊
- 下载从1956-2010年的共207320篇文章的题录信息,每篇文章题录信息包括51个字段



2.2.3图书情报领域多语言学术信息的检索测评体系构建

* (3)检索主题设计

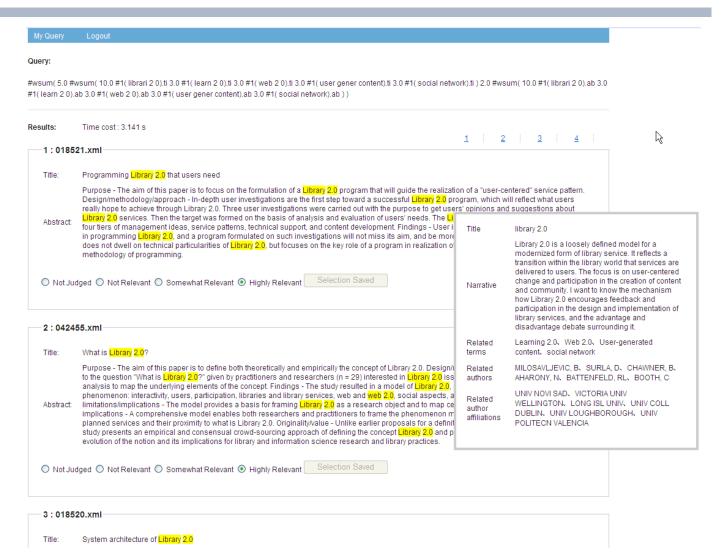
- 50个图书情报领域的检索主题。
- 检索主题从中文版设计开始,再 翻译成英文。
- 设计者在设计检索主题时,到
 SSCI数据库里试检索一下,取那
 些检索结果在40-200篇左右文献的检索主题为合适的



2.2.3 图书情报领域多语言学术信息的检索测评体系构建

(4) 相关性判断

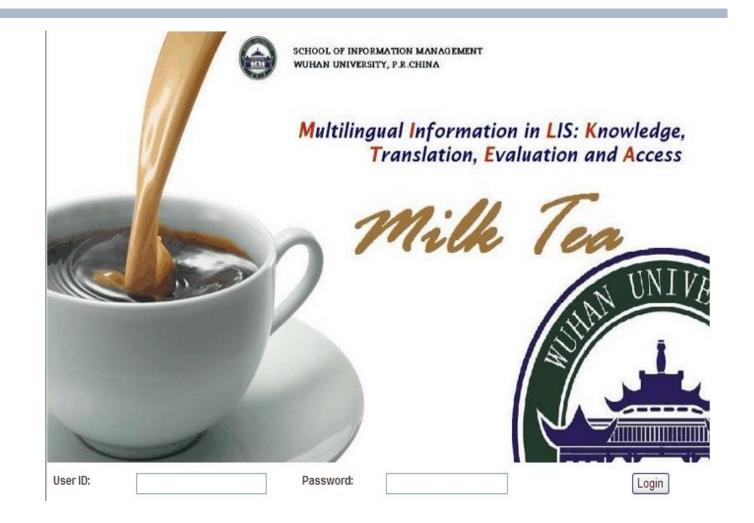
所有50个检索主题,我们共获得了 5995篇相关文献(包括一般和高度 相关)





(1) 系统构建:

图书情报领域的多语言信息获取系统
Multilingual Information in LIS:
Knowledge, Translation, Evaluation and
Access (简称Milk-Tea)





(2) 研究目的:

- 比较三种翻译资源效果
 将"通用词典"作为基准(Baseline), "专业词典-通用词典"和"专业词典+标注词典+通用词典"作为比较的对象,检验我们构建的两个领域语义词典在图书情报领域多语言网络学术信息检索中的作用。
- 检验不同长度查询式对多语言学术信息 检索的影响。



现状、 经验和未来方向的 InfoSpring 项目,并介绍了台湾

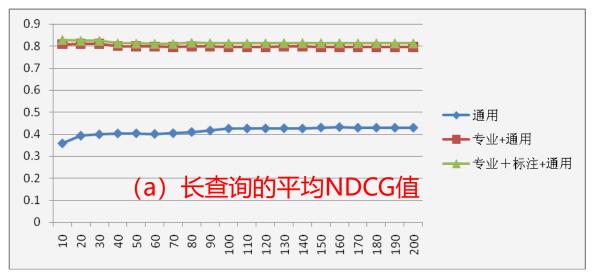
图书馆时用的 it 服体 (个) 2000 Fleavior 科学右限从司促

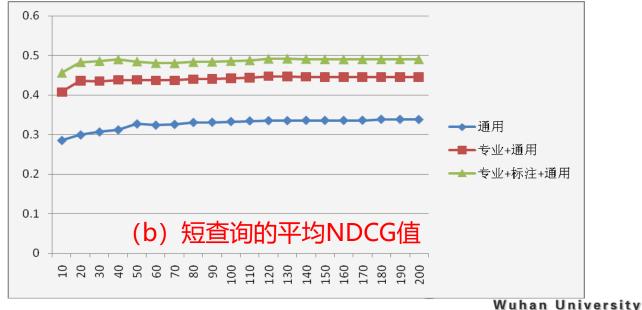
prices with information providers. This paper presents the motivation, current status,

evneriences, and future directions of the InfoSpring Project and introduces the Taiwaness

(3) 实验分析:

- 采用NDCG作为检索评价指标
- 短查询为检索表单中的"问题标题";长 查询为检索表单中的"问题标题"和"相 关检索词"。
- 对50个检索主题全部按照短查询与长查询 送入每个翻译资源所形成的系统,最终一 共获得2 (2种长度的查询式)*3 (3种翻译 资源)*50 (50个检索主题)=300个检索 结果列表。系统设置为每次检索返回200条 结果。
- 按照检索结果列表的前10、20、30、40、50、60、70、80、90、100、110、120、130、140、150、160、170、、180、190、200个检索结果统计了50个检索主题的平均NDCG值。

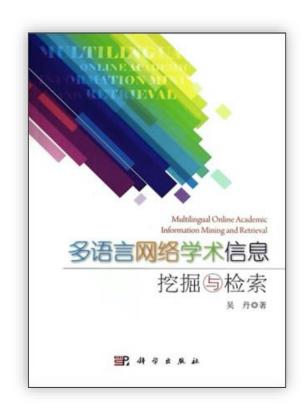




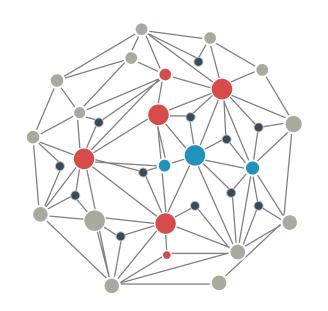
(4) 实验结果:

- 短查询 OR 长查询:无论在检索结果列表的什么位置, "专业词典+标注词典+通用词典"以及"专业词典+通用词典"都比"通用词典"取得了显著性差异
- 相比短查询和长查询,当查询式较短的时候,系统所获得的 NDCG值较高,而短查询是更接近于用户的真实查询。因此, Milk-Tea系统能够支持真实用户的检索,其性能较好。
- 在多语言学术信息检索时,标注词典是对专业词典的有益补充

吴丹著. 多语言网络学术信息挖掘与检索. 北京: 科学出版社, 2014.10







学术社交网络上的信息检索

- 3.1 学术社交网络中的学习式搜索
- 3.2 学术社交网络中的同行发现



3 学术社交网络上的信息检索

◆社交网络逐渐成为学术信息检索的方式之一





3 学术社交网络上的信息检索

- ◆ 学术社交网络信息检索研究的主要内容:
 - 社交网络信息检索的使用意愿
 - 社交网络检索的信息类型
 - 社交网络中信息检索系统的优化设计
 - 社交网络中信息检索的个性化推荐研究

• 学术社交网络用户搜索行为研究-

学习式搜索

同行用户搜寻行为





2018年 在线学习人数增长 **10.7%** 2017年

2017.12-2018.6在线教育/手机在线教育用户规模及使用率

数据来源: CNNIC第42次《中国互联网络发展状况统计报告》



◆ 学习式搜索概念:

- 用户利用信息检索系统获取信息和学习知识的方式称之为"学习式搜索"(search as learning),例如科研人员在开展研究之前通过对该领域的文献的调研发现当前研究现状和研究热点。
- 学习式搜索更加注重用户的学习结果,是以学习目标导向的搜索行为, 其结果不仅仅注重检索结果,更加注重用户在搜索过程中的知识构建。

◆ 学术社交网络中的学习式搜索:

即用户利用学术社交网络平台开展的学习式搜索,如ResearchGate、 Mendeley、谷歌学术学者、百度学术学者等。





(1) 研究问题:

RQ1: 用户在学术社交网络中进行学习式搜索的动机是什么?

RQ2: 学术社交网络中学习式搜索的过程是如何进行的?

RQ3: 学术社交网络中学习式搜索是如何改变用户的知识结构的?



(2) 研究内容

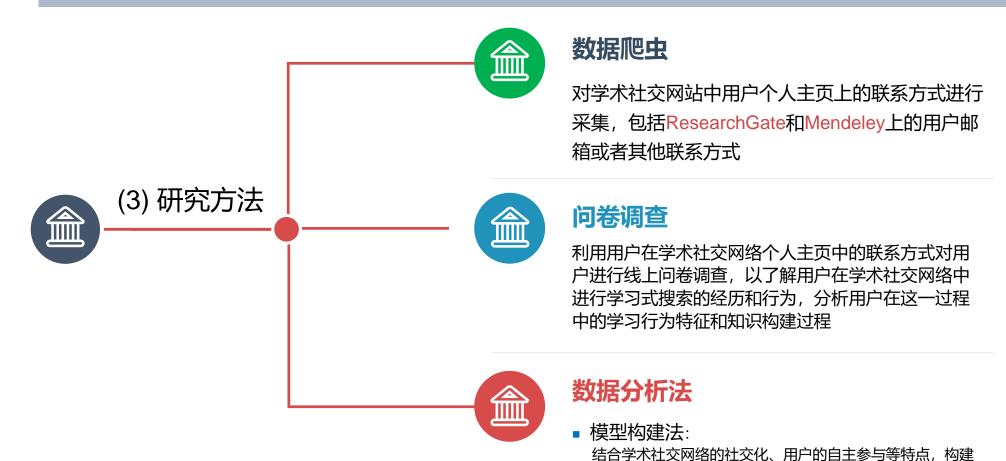
学术社交网络学习式搜索行为模型

学习式搜索中用户知识结构的变化

- 增强现有的知识 (accretion)
- 调整现有知识 (tuning)
- 重构知识结构 (re-structuring)

学习式搜索过程





基于学术社交网络的学习式搜索行为模型

用SPSS的相关性分析、回归分析、因子分析等方法分析用户 学习式搜索行为数据的关系,从而对构建的模型进行验证和修正

• 统计分析法



(4) 研究步骤

构建模型

对现有信息检索、学习式搜索、社交 网站的相关模型进行调查,在此基础 上,构建学术社交网络学习式搜索模 型。

设计问卷

了解用户是如何学习的,问卷内容涉及:背景信息、在学术社交网络进行学习式搜索的动机、用户的学术交流行为、获取信息的方式、学习式搜索的过程以及最终学习式搜索的效果等

Step2

在线发放问卷

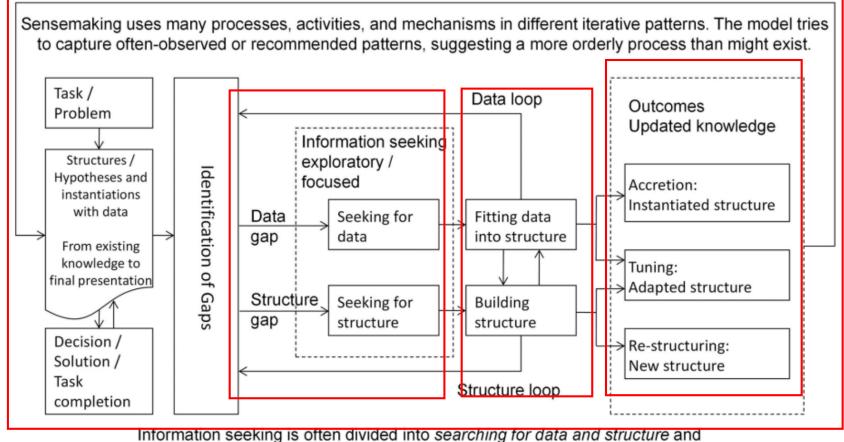
利用数据爬取的方法,获取 ResearchGate和Mendeley上的用户邮箱 或者其他联系方式,对他们进行在线问卷 的发放。







用户在搜索过程中的知识变化模型 (Zhang P and Soergel D. Towards a comprehensive model of the cognitive process and mechanisms of individual sensemaking. Journal of the Association for Information Science and Technology 2014; 65(9): 1733–1756)



searching for / extracting data and pieces of structure.

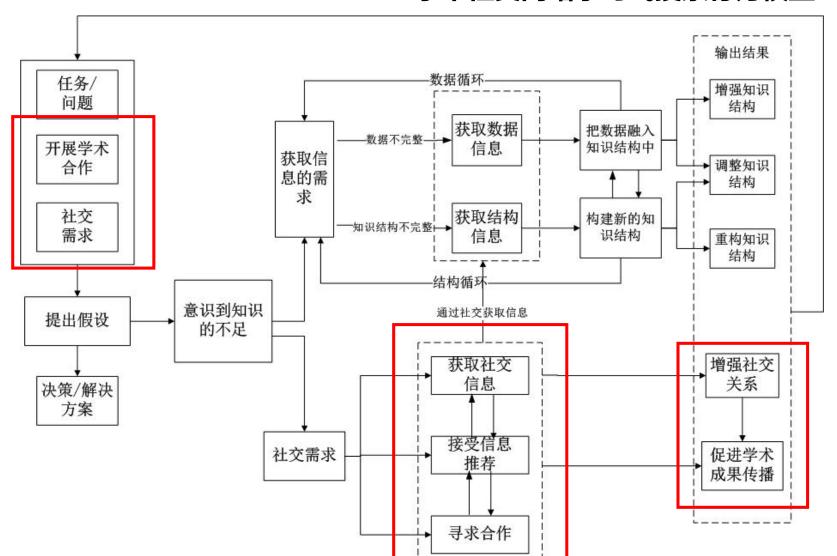
(1) 搜索模型

- (2) c意义构建理论 process model
- (1985) (**3**) **建設理论**ensemaking Model
- Kundingu's information search
- Krizamirsoftydlicakryngde (09718)
- Riagnet Rumsthatte Moute of School 12 Barewer

- Pigs and Gaden Notion alrivos le de la carnina de la carni
- Information Seeking Model (2007)



学术社交网络学习式搜索行为模型



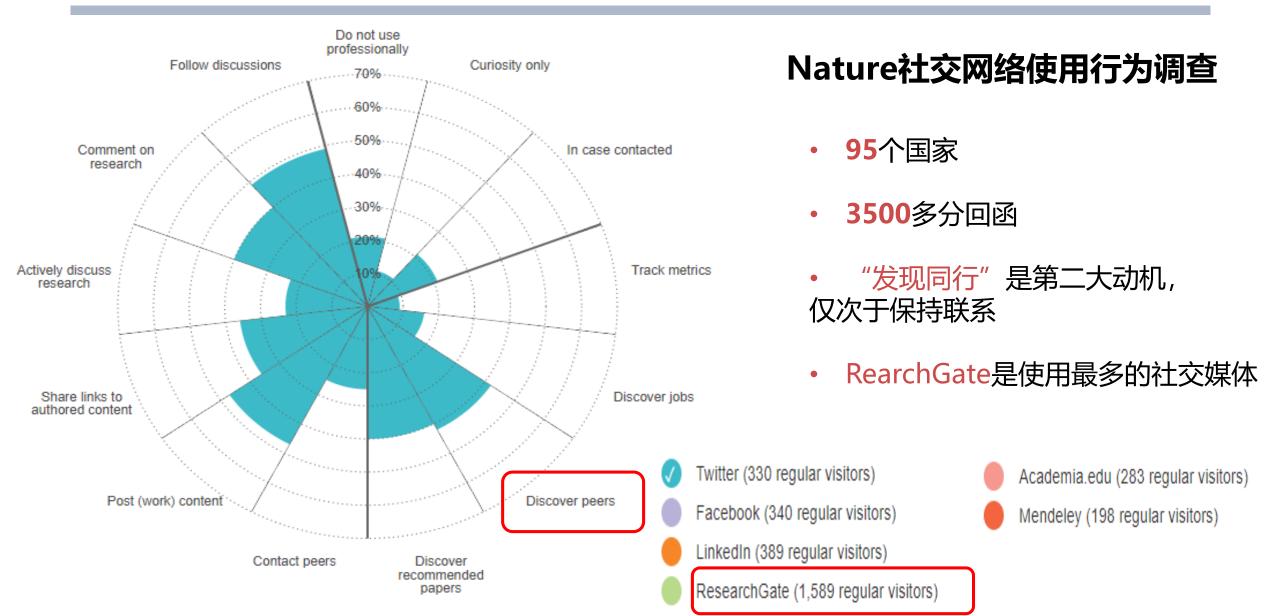
参考文献:

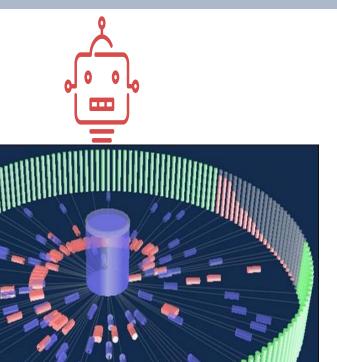
[1] Corvello V, Genovese A, Verteramo S. Knowledge sharing among users of scientific social networking platforms[C]// Frontiers in Artificial Intelligence & Applications. 2014:369-380.

[2] 刘晓娟, 余梦霞, 黄勇,等. 基于 Research Gate的学术交流行为实 证研究--以北京师范大学为例[J]. 情 报工程, 2016, 2(3):26-36.

[3] 周庆山, 杨志维. 学术社交网络用户行为研究进展[J]. 图书情报工作, 2017, 61(16):38-47.







(1) 研究问题:

RQ1: 学术社交网络平台用户通过哪些途径 在平台中搜寻感兴趣的学者?

RQ2: 学术社交网络平台用户在搜寻同行时的路径以及特征如何?

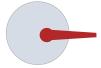
RQ3:不同路径的搜寻效果是否有差异?哪 些因素影响搜寻效果?



(2) 研究内容



• 分析学术社交网络平台上"同行发现"的行为



• 分析其"同行发现"途径或模式



• "同行发现"效率和学术社交平台的交互设计建议

(3) 研究方法



数据收集方法

・问卷调查

通过站内信的方式向ResearchGate用户发放问卷,问卷内容将包括人口属性、学者搜寻行为频次、常用搜寻途径、搜寻难易度、搜寻效果等

・用户实验

通过录屏的方式记录实验过程, 所要收集的数据类型包括用户人口 属性、搜寻途径、用户访问页面、访问路径、搜寻总时长

・本结构化访谈

旨在了解用户在实验中的情绪变化、实验难易度、搜寻途径选择原因、搜寻效果判定原因等



数据分析方法

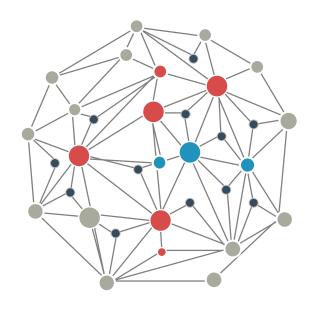
・定量分析

进行用户搜寻点击流分析,分析用户搜寻学者时的路径差异,通过聚类方法总结用户搜寻学者时的不同行为模式,通过相关性分析和回归分析探索影响搜寻效果的因素。

・定性分析

将访谈录音作为文字,并且访谈内容进行简单编码和分析, 了解用户搜寻行为背后的原因以及情感变化



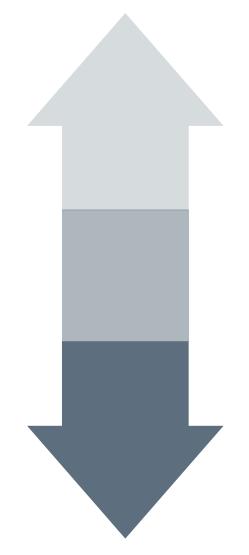


/04

展望



4.1 学术社交网络研究趋势



• 学术社交网络基础研究(如社交平台使用情况、信息传播特征)

• 基于替代计量学的学术社交网络研究(如论文影响力评价与预测)

• 学术社交网络使用行为研究(如资源推荐、同行发现、学习式搜索)



4.2 不足与建议

• 学术社交网络平台的性能优化问题

研究多以国外社交平台为主,国内学术社交网络平台在推荐系统等性能方面较弱,因此相关平台的研究较为缺乏,应进一步增加国内学术社交网络平台的功能(如信息检索、信息推荐功能等)

• 学术社交网络特性的理论构建有待加强

目前研究主要集中于平台使用情况、平台系统优化等基础或者技术层面,缺乏学术社交网络用户行为理论研究(如知识共享行为的影响因素等)

• 学术社交网络研究本土化

目前研究多以国外学术社交网络平台为主,应加强国内本土学术社交网络在平台采用,使用行为、传播特征等方面的研究



THANKS

欢迎提问与交流分享

吴丹

woodan@whu.edu.cn

