

图书情报硕士专业学位(MLIS) 教育发展状况(2024)*

Development Status of Master's Degree in Library and Information Science(MLIS) Education(2024)

段宇锋 张晓倩

DUAN Yufeng ZHANG Xiaoqian

(华东师范大学经济与管理学院, 上海, 200062 / School of Economics and Management, East China Normal University, Shanghai, 200062)

摘要:【目的/意义】2024年,全国图书情报硕士专业学位研究生教育指导委员会秘书处组织实施了第十二次全国MLIS教育发展状况调查,旨在全面、客观地反映我国MLIS教育状况和发展变化。【研究设计/方法】采用调查问卷收集MLIS培养单位师资、招生、教育培养、就业和联合培养基地等方面的数据,通过与历史数据对比,分析MLIS教育的发展现状。【结论/发现】我国MLIS教育稳健发展。具体表现为师资队伍稳定增长,招生规模不断扩大,毕业生就业状况良好,各培养单位的课程设置、教育资源建设和培养过程管理日益规范。【创新/价值】连续12年跟踪MLIS教育发展状况,为学位和教育管理部门以及各培养单位决策提供支持;此外就联合培养基地建设进行了讨论。

关键词:图书情报硕士;图书情报教育;专业学位

中图分类号:G25 **DOI:** 10.13366/j.dik.2025.05.150

引用本文:段宇锋,张晓倩.图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况(2024)[J].图书情报知识,2025,42(5):150-58.(Duan Yufeng, Zhang Xiaoqian. Development Status of Master's Degree in Library and Information Science(MLIS) Education(2024) [J]. Documentation, Information & Knowledge, 2025, 42(5):150-158.)

Abstract: [Purpose/Significance] In 2024, the Secretariat of the National Master's Degree Education Guidance Committee for Library and Information Science organized and implemented the twelfth national survey on the development status of MLIS education, aiming to comprehensively and objectively reflect the status and changes in the development of MLIS education in our country. [Design/Methodology] The questionnaire are used to collect the data of teachers, enrollment, education training, employment and joint training bases of MLIS training units, and the development status of MLIS education is analyzed by comparing with historical data. [Findings/Conclusion] MLIS education in China is developing steadily. The specific performance is as follows: the steady growth of the teaching staff, the continuous expansion of the enrollment scale, the good employment status of graduates, and the increasingly standardized curriculum setting, educational resource construction and training process management of each training unit. [Originality/Value] We have been tracking the development of MLIS education for 12 consecutive years, providing support for decision-making by degree and education management departments as well as various training institutions. In addition, discussions are held regarding the establishment of joint training bases.

Keywords: Master of Library and Information Science; Education of Library and Information Science; Professional degree

1 调查背景和样本

为了及时、准确地把握我国图书情报专业学位教育的发展态势,为学位与教育管理部门及各培养单位决策提供支持,全国图书情报专业学位研究生教育指导委员会秘书处从2013年起每年组织实施一轮全国图书情报硕士专业学位教育发展状况调查。第十二轮调查于2024年10月启动,2024年12月完成。

目前,全国具有MLIS学位点的单位已增长至90所(见表1)。其中,2010年获批学位点的单位有17所,2014年获批学位点的单位有12所,2016年获批学位点的单位有1所,2018年获批学位点的单位有19

所,2020年获批学位点的单位有26所,2024年获批学位点的单位有15所。在MLIS培养单位中,36所为“双一流”建设高校,占总数的40%^①。

本次调查覆盖全部具有MLIS学位授予权的单位,共回收87份调查问卷(缺少海南大学、湖南工商大学、青岛理工大学)。

2 师资状况

2.1 专任教师

截至2024年12月,87所MLIS培养单位共有专任

* 本工作由全国图书情报专业学位研究生教育指导委员会委员、华东师范大学经济与管理学院段宇锋教授组织实施。

[通讯作者] 段宇锋 (ORCID: 0000-0002-4319-2837), 博士, 教授, 研究方向: 信息资源管理, Email: yfduan@infor.ecnu.edu.cn. (Correspondence should be addressed to DUAN Yufeng, Email: yfduan@infor.ecnu.edu.cn, ORCID: 0000-0002-4319-2837)

[作者简介] 张晓倩 (ORCID: 0009-0000-7946-2168), 硕士研究生, 研究方向: 知识组织, Email: 3045267110@qq.com.

① 本次调查采用教育部2017年9月发布的第一轮“双一流”建设高校及建设学科名单和2022年2月发布的第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单。

表1 图书情报硕士专业学位授权单位

Table 1 Education Institutions Authorized to Confer the MLIS

2010年获批单位	安徽大学	河北大学	黑龙江大学	华东师范大学
	吉林大学	南京大学	南京理工大学	南开大学
	山东大学	山西大学	上海大学	四川大学
	武汉大学	云南大学	郑州大学	中国农业大学
	中山大学			
2014年获批单位	东北师范大学	复旦大学	福建师范大学	华中科技大学
	华中师范大学	景德镇陶瓷大学	辽宁大学	南京农业大学
	山西医科大学	天津师范大学	湘潭大学	中南大学
2016年获批单位	贵州财经大学			
2018年获批单位	北京联合大学	大连外国语大学	广西民族大学	河海大学
	湖北大学	吉林财经大学	吉首大学	江苏大学
	南昌大学	曲阜师范大学	山东科技大学	山东师范大学
	山西财经大学	上海师范大学	沈阳建筑大学	扬州大学
	长春师范大学	郑州航空工业管理学院	中国农业科学院	
2020年获批单位	安徽师范大学	北京语言大学	福州大学	广西师范大学
	贵州民族大学	桂林医学院	海南大学	杭州电子科技大学
	河南大学	河南师范大学	辽宁师范大学	南京航空航天大学
	南京信息工程大学	内蒙古科技大学	齐鲁工业大学	山东第一医科大学
	山东理工大学	石河子大学	苏州大学	西安电子科技大学
	西北大学	西藏民族大学	西南大学	浙江农林大学
2024年获批单位	中国农业大学	中国医科大学		
	成都医学院	川北医学院	广东财经大学	河北地质大学
	湖北医药学院	湖南工商大学	华东理工大学	南京工程学院
	南通大学	青岛理工大学	新乡医学院	徐州医科大学
	浙江财经大学	浙江传媒学院	中南民族大学	

教师2,431人。其中,45岁及以下中青年教师1,429人,占比58.78%;815人拥有正高级职称,占比33.53%;1,793人具有博士学位,占比73.36%。与2023年相比,专任教师总数增长196人,中青年教师比例上升4.24%,正高级职称教师的比例上升0.47%,具有博士学位的教师比例上升1.42%(见图1)。

专任教师数量最多的培养单位是中国农业科学院(88人),其次是齐鲁工业大学、武汉大学、华中师范大学、贵州财经大学;具有正高级职称专任教师最多的是武汉大学(50人),其次为中国农业科学院(49人);正高级职称占比最高的是武汉大学(62.5%),南京大学、中国农业科学院、山东理工大学、安徽师范大学、河北地质大学、吉林大学、浙江财经大学具有正高级职称的教师占比都大于或等于50%;具有博士学位的教师人数最多的是中国农业科学院(82人),其次为武汉

大学(80人)和华中师范大学(65人);具有博士学位的教师占比最高的是华中科技大学、南京信息工程大学、南开大学、山东大学、上海大学、武汉大学、西安电子科技大学、湘潭大学、浙江传媒学院、中国农业大学、中山大学,上述11所培养单位均为100%。华中师范大学、吉林大学、中南民族大学,具有博士学位的教师占

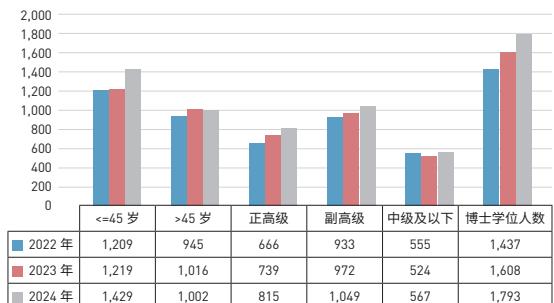


图1 MLIS 培养单位师资概况

Fig.1 Overview of Faculty in MLIS Education Institutions

比均在95%以上。武汉大学持续多年在师资总数、职称结构和学历结构方面表现出明显优势。

2.2 MLIS 导师

MLIS导师共计1,760人，占培养单位专任教师总数的72.4%。其中，45岁以下的中青年教师983人，占比55.85%；705人具有正高级职称，占比40.06%；1,355人具有博士学位，占比76.99%。MLIS导师总数较2023年有较大上升，增加了242人。与2023年相比，MLIS导师的中青年占比下降0.53%，正高级职称比例下降0.51%，具有博士学位的导师比例上升0.25%（见图2）。

MLIS导师人数最多的是武汉大学(61人)，其次是湘潭大学、郑州大学、贵州财经大学、中国人民大学、山东科技大学；MLIS导师中正高级职称占比最高的是南京理工大学(87.5%)，其次是新乡医学院(71.43%)和广东财经大学(70.83%)，随后是杭州电子科技大学、武汉大学、安徽师范大学；MLIS导师具有博士学位占比最高的是华中科技大学、吉林财经大学、南京理工大学、南京信息工程大学、南开大学、曲阜师范大学、山东大学、上海大学、苏州大学、武汉大学、西南大学、湘潭大学、新乡医学院、浙江传媒学院、浙江农林大学、中国农业科学院、中国人民大学、中山大学，上述18所培养单位均为100%。

2.3 兼职导师

MLIS 兼职导师达到 1,658 人，较 2023 年增加 273 人（见图 3）。其中，事业单位兼职导师占 68.52%，企业兼职导师占 25.45%。兼职导师人数最多是郑州航空工业管理学院（89 人），其次是福建师范大学、华中师范大学、中南大学、中山大学、华东师范大学，以上 5 所培养单位兼职导师人数均在 50 人以上。上海师范大



图2 MLIS 导师概况
Fig.2 Overview of MLIS Supervisors

学、浙江传媒学院、中山大学、郑州大学较2023年显著增长，分别增加20人、17人、17人和16人。

3 招生和就业情况

3.1 招生

2024年，87所培养单位计划招生2,388人，实际招收2,608人，比2023年多75人（见图4）。其中，全日制MLIS研究生2,319人，在职培养MLIS研究生289人。2011—2023年，MLIS招生人数持续增长。迄今，全国累计招收总数超过19,046人。

2024年，实际招生人数最多的南京大学（115人）占全国招生总数的4.41%，其次是华中师范大学和武汉大学，均为102人。MLIS以全日制研究生为主，在职研究生的占比较小。全日制MLIS研究生的招生人数增长幅度较2023年有所下降（2023年为6.78%，2024年为2.07%），在职MLIS研究生招生人数增长幅度则扭负为正（2023年为-18.94%，2024年为10.73%）。2024年，招收在职MLIS研究生的培养点单位有13所，分别是河海大学、湖北大学、华中科技大学、华中师范大学、江苏大学、南昌大学、南开大学、山西医科大学、沈阳建筑大学、扬州大学、郑州大学、中国农业大学、中山大学。全日制MLIS研究生生源充足，仅有4所单位出现调剂。但是，在职MLIS研究生有9所培养单位出现调剂。

3.2 生源

2022年2月11日，教育部、财政部、国家发展改革委联合发布《关于公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单的通知》^[1]。依据已公布的“双一流”建设高校及建设学科名单，对2024年MLIS研究生生源分布进行统计。结果显示，本科为“双一流”建设高校的研究生有735人，占比为28.18%（见图5）。与2023年相比上升0.39%。

2024年招收的MLIS研究生中，本科专业为图书情报与档案管理的占比为12.65%，专业为信息管理与信息系统、信息技术相关专业的占比为29.95%，来自其他专业的占比为57.4%（见图6）。从历年MLIS研究生本科专业分布来看，本科为图书情报与档案管理、信息管理与信息系统及相关专业的比例均小于50%。相较于2023年，这一比例略有上升。

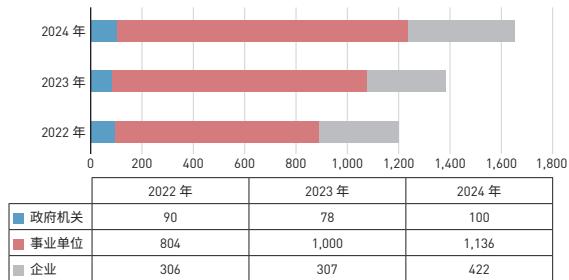


图3 兼职导师所在单位类型及数量

Fig.3 Types and Numbers of Part-time Supervisors' Affiliation

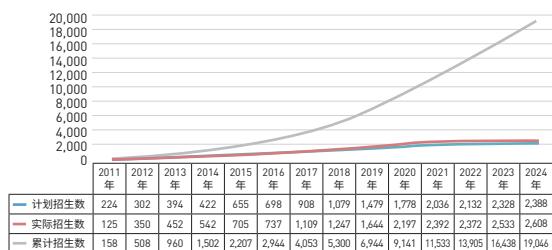


图4 MLIS 招生变化趋势

Fig.4 MLIS Enrolment Trend



图5 MLIS 生源院校情况

Fig.5 Undergraduate Degree-granting Institutions of MLIS Students

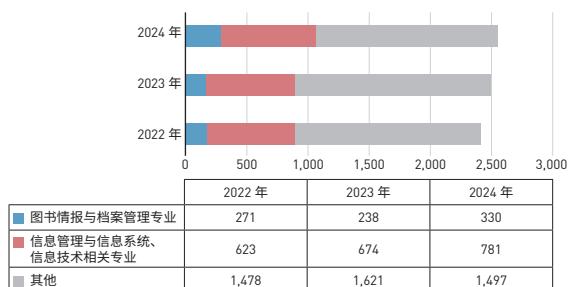


图6 MLIS 生源专业情况

Fig.6 Undergraduate Majors of MLIS Students

表2 MLIS 研究生就业单位和岗位类型

Table 2 Employment Institutions and Position Types of MLIS Students

单位类型 年份	政府机关		事业单位		企业		其他		继续攻读学位	未就业	合计
	A	B	A	B	A	B	A	B			
2022年	61	93	306	129	394	271	89	90	42	93	1,568
2023年	116	88	400	129	529	243	63	82	66	170	1,886
2024年	139	76	364	189	630	305	73	102	57	184	2,119

注:A 表示信息管理类岗位;B 表示非信息管理类岗位。

3.3 就业

根据统计调查问卷反馈的2,119名2024届毕业生就业数据，其中，935人任职于企业(占比44.12%)，553人任职于事业单位(占比26.1%)，215人任职于国家机关(占比10.15%)，175人选择其他就业形式(占比8.26%)，57人选择继续攻读学位(占比2.69%)，184人未就业(占比8.68%)，总体就业率较2023年上升0.34%。1,206名毕业生从事信息管理类岗位，占比56.91%(见表2)，较2023年下降1.83%。

4 教育和培养状况

4.1 学制与学费

目前，全日制MLIS的学制一般是2至3年。其中，59所培养单位的学制是3年，11所培养单位的学制为2年，杭州电子科技大学、南京航空航天大学、南京理工大学、上海大学的学制是2.5年，南昌大学学制为2.4年。

在职MLIS的学制一般是2至3年。在13所招收在职MLIS的单位中，华中师范大学的学制为2年，南开大学的学制为2.5年，南昌大学的学制为3.6年，其余10所培养单位的学制均为3年。

近年来，全日制MLIS的学费总体变化不大，在职培养MLIS的学费呈上升趋势。在培养期内，全日制MLIS平均学费为3.1万元(最低1.5万元，最高7.8万元，中位数为3万元)；在职MLIS平均学费为6.65万元(最低1.5万元，最高16.2万元，中位数为5.25万元)。

4.2 课程设置与教学安排

在此次调查的87所培养单位中，40所培养单位不招收学术学位研究生，5所培养单位暂未确定课程设置。在其余42所单位中，30所培养单位的学术学位研究生与MLIS研究生课程设置差别很大，混班授课的比

表3 2024年 MLIS 培养单位出版教材

Table 3 Textbooks Published by MLIS Education Institutions in 2024

书名	作者	作者单位	出版机构
信息资源管理	周瑛	安徽大学	北京师范大学出版集团 / 安徽大学出版社
信息法教程	潘世萍	北京联合大学	中国出版集团有限公司
图书馆学概论	金胜勇	河北大学	科学出版社
信息政策与法规	陈则谦	河北大学	科学出版社
生命信息系统进化理论研究	金新政	华中科技大学	人民卫生出版社
智慧护理学导论	金新政、徐蓉、陈秋霞	华中科技大学	人民卫生出版社
信息资源管理研究方法：场景与适用性	段尧清、林鑫	华中师范大学	经济管理出版社
基于创新驱动的工程档案知识赋能及其实现路径研究	陈慧	华中师范大学	科学出版社
基于多维因素视角的开放代码研究	冯昌扬	华中师范大学	武汉大学出版社
数据隐私保护机制研究：基于用户公平感知视角	刘百灵	华中师范大学	中国社会科学出版社
旅游网络舆情研究	董坚峰	吉首大学	武汉大学出版社
人机交互研究理论与方法	柯青	南京大学	中国科技出版传媒股份有限公司
信息法教程（第四版）	朱庆华、袁勤俭、颜祥林	南京大学	高等教育出版社
数字档案馆学（第二版）	王芳	南开大学	中国人民大学出版社
知识产权基础与实务	吴红、魏绪秋、董坤	山东理工大学	知识产权出版社
跨学科潜在知识生长点识别与创新趋势预测研究	李长玲、高峰	山东理工大学	人民出版社
明代图书馆学史	熊静	上海大学	安徽教育出版社
清代图书馆学史	熊静	上海大学	安徽教育出版社
竞争情报——企业危机管理利器	徐芳	苏州大学	社会科学文献出版社
档案学专业课程思政主题案例与教学设计	王小云	湘潭大学	中国人民大学出版社
健康信息资源管理基础	张松	徐州医科大学	经济科学出版社
公众健康信息学	胡德华、曹锦丹	中南大学	人民卫生出版社
科技信息检索	胡德华	中南大学	科学出版社
文献检索实用教程	孙志梅	山东科技大学	中国石油大学出版社

例小于50%；8所培养单位的课程设置约半数相同，混班授课的比例大于等于50%但小于75%；4所培养单位的课程设置基本相同，混班授课比例大于75%。

4.3 教学资源建设

2015年至2024年间，各MLIS培养单位共出版教材143部。其中，图书馆学类21部，情报学类68部，档案学类15部，信息技术类28部，其他11部。

2024年，各MLIS培养单位出版教材24部（见表3），其中，图书馆学类3部，情报学类8部，档案学类2部，信息技术类6部，其他5部。

4.4 图书情报案例

案例是强化专业学位教育实践特色的重要方式。全国图书情报专业学位研究生教育指导委员会高度重视案例开发、案例库建设和案例教学工作的推进，通过

优秀案例的开发、推广和运用，不断创新专业学位人才培养模式，提高图书情报硕士培养质量。

2024年7月，由全国图书情报专业学位研究生教育指导委员会主办、西安电子科技大学所承办的“2024年全国图书情报案例学术研讨会暨图书情报创新案例大赛”在西安召开。此次案例大赛共征集案例183篇。其中，有44所培养单位向大赛投稿，总数为161篇，较2023年增加59篇。这部分案例中，教学案例72篇、工作案例30篇、案例研究59篇；获奖案例为59篇，包括教学案例24篇、工作案例12篇、案例研究23篇（见图7）。投稿数量最多的是福州大学（26篇），其次是山西大学（14篇）。获奖最多的是福州大学（8篇），其次是桂林医学院、华中师范大学（均为4篇）。

4.5 培养方向

调查数据显示，明确划分培养方向的单位有73所，

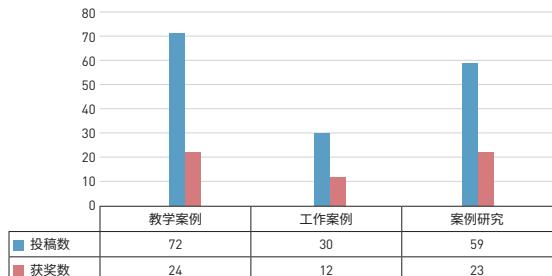


图7 图书情报案例大赛情况

Fig.7 Library and Information Case Competition Overview

设置的培养方向共249个，平均每个单位3.41个（中位数为3，最大值为8）；14所培养单位未描述或未设置培养方向。图书馆管理、图书馆服务、信息管理、情报分析等经典培养方向有150个，占总数的60.24%。26所培养单位设置档案管理方向，占总数的29.89%。近年来，由于数据资源成为各行业领域的实践热点，38所培养单位明确列出了数据分析与服务的相关方向，比2023年多27所培养单位。例如，安徽师范大学的数据挖掘与情报分析、北京语言大学的数据智能、复旦大学的数据分析与评价、广东财经大学的大数据管理与应用、贵州财经大学的金融数据分析。培养方向设置概



图8 图书情报培养方向情况

Fig.8 Library and Information Science Training Direction



图9 图书馆学、档案学、信息资源管理毕业论文研究方向情况

Fig.9 Research Directions of Graduation Theses in Library Science, Archival Science, and Information Resource Management

况请见图8。

培养特色是各培养单位将特有资源或优势融入培养全过程，形成独特的培养定位、教育理念或培养模式。培养特色的表述多与院校起源、特色专业、地理位置、行业热点相关。例如，广西师范大学的“民族地区公共文化服务”，南京工程大学的“电力数据安全与决策”、长春师范大学的“东北文献整理与应用”。

4.6 毕业论文研究方向

本次调查共收集到2,125篇MLIS专业硕士毕业论文数据，明确标注论文类型的毕业论文数量为1,997篇。其中，专题研究类论文1,747篇，占比87.48%；调研报告类论文103篇，占比5.16%；案例分析报告类论文45篇，占比2.25%；方案设计类论文35篇，占比1.75%；另有67篇论文的类型被标注为专业研究、基础研究、实践报告、应用研究、综合研究。在论文选题、研究和撰写阶段，兼职导师实质性参与的毕业论文有946篇，兼职导师未参与的有729篇，450篇论文情况不明。上述论文中，被各院校评为优秀毕业论文的有31篇。

依据研究对象和学科属性粗略地划分MLIS专业硕士毕业论文，其中，图书馆相关研究论文数量为440篇，占比20.71%。“图书馆”“阅读推广”“服务”“文化”“用户”“数字”等关键词出现频率较高，研究主题涉及图书馆服务与用户需求、阅读推广与文化建设、数字化与信息化等；档案相关研究论文数量为284篇，占比13.36%。“档案”“文化”“视角”“综合档案馆”“数字化”等关键词出现频率较高，研究方向主要为档案资源管理、文化建设、数字化与信息化等；信息资源管理相关研究论文数量为1,401篇，占比65.93%。“数据”“信息”“影响因素”“技术”“识别”“用户”“网络”等关键词比较突出，研究主题涉及数据与信息管理、技术应用、用户行为与影响因素等（详见图9）。

5 联合培养基地建设

2015年教育部发布的《教育部关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地建设的意见》^[2]，明确提出培养单位需根据社会需求和人才培养目标，积极探索多种形式的联合培养机制，加强培养基地建设，以推进产学研结合。MLIS联合培养基地的建设对于提高研究生实践能力和综合素质具有重要意义，本次调查以开放式提问的方式征询培养单位关于全国图书情报专业学位研究生联合培养基地建设的经验和问题。

5.1 联合培养基地建设基本情况

截至2024年底，MLIS专业硕士联合培养基地数量达到515个，涉及351个事业单位、135个企业和29个政府机构。其中，具有详细实习大纲的培养基地有319个，明确联合培养基地人才培养方式的培养基地有500个，实质性接纳研究生实践和实习的联合培养基地有347个，2024年共接纳1,897位MLIS研究生实习。此外，联合培养基地共有1,140位兼职导师，归属于78所培养单位的411个基地，平均每所培养单位约有14-15位兼职导师，每个培养基地2-3位兼职导师（最大为16）。

在78所建设联合培养基地的培养单位中，有45所培养单位为每位MLIS研究生明确指派兼职导师，29所培养单位未明确指派兼职导师，另有4所培养单位暂未安排相关事宜。在实习环节之外，大部分兼职导师参与研究生培养的单位有16所，部分兼职导师参与的单位有38所，基本不参与的有18所，另有6所培养单位暂未开展实习。在515个联合培养基地中，兼职导师和培养基地主要以参访、项目研究的方式参与MLIS专业硕士培养的有338个，以讲座、沙龙的方式参与培养的有266个，参与MLIS专业硕士学术论文的有185个，参与课程教学的有167个。从整体来看，兼职导师和培养基地在研究生培养过程中发挥了重要作用，但仍有较大提升空间。

5.2 创新培养模式，加强产教融合

在图书情报专业快速发展的背景下，各培养单位积极与校内外机构开展紧密合作，通过共建联合培养基地探索产教融合协同育人模式，着力构建多元化人才培养模式。例如，安徽大学将产业需求深度嵌入培养全流程，与行业企业协同推进，并强化专业学位论

文的应用导向；东北师范大学构建“主体技能培养-学科情景应用-产业情景应用”三元一体实践体系，以“校内实训+校外实习+实践研习”的三阶培养机制培养复合型人才；华中科技大学采用以建构主义为基础的BOPPPS教学模式，六环节循序渐进丰富实践内容，以“分层-递进”模式提升研究生的能动性；吉首大学创新“两阶段”与“四步骤”培养模式，包括学校专业知识教育、基地实践技能训练阶段和课程学习、创新实践、监督反馈、自我管理四步骤；西北大学推行“课堂双向嵌入”模式，实现企业专家进课堂授课与师生赴一线实践的双向流动；郑州航空工业管理学院以“1平台+N培养节点、实践及经验复制”模式，提升人才培养保障能力等。

同时，许多培养单位不断优化实践育人环境，提升实践教学效果。例如，复旦大学、长春师范大学等培养单位充分利用基地资源开展多种学术活动；华中科技大学、山东科技大学、南开大学、山西大学、郑州大学、中山大学等积极开展实践案例教学及实践教学，将实践嵌入专业课程。

5.3 优化师资队伍，完善双导师制

在产教融合背景下，双导师制度作为协同育人的核心机制，其有效实施需依托系统性制度设计。培养单位既要构建遴选、培训、考核和退出全链条管理制度体系，完善基地导师队伍建设；更需通过明确分工、优势互补的“双师型”团队构建，实现人才培养规格与产业需求精准对接^[2]。安徽大学、广西民族大学、贵州财经大学、华中科技大学、吉林财经大学、山东科技大学、山东理工大学、上海师范大学等多所培养单位，通过创新导师选聘机制，选拔兼具理论素养与实践经验的校内与基地导师团队，将兼职导师常态化培训纳入管理体系，强化校内外协同指导，提高兼职导师的参与深度与广度，以推动理论教学与实践指导的深度融合。

当前双导师制度仍面临三大现实问题：兼职导师流动性高、校内外导师理念方法差异以及激励机制缺失导致指导效能不足。对此，各培养单位积极探索应对措施：其一，构建双向价值交换机制，如华中科技大学、山西大学、福州大学、广西民族大学等通过科研合作、人才输送吸引行业专家深度参与，实现双向受益；其二，搭建常态化沟通平台，如南京航空航天大学等通过定期组织双导师培训和交流活动，及时交流研究生的

学习和实践情况，共同制定个性化培养方案；其三，健全激励机制和过程性评价体系，建立“学生成果-导师考核”联动机制，配套过程性评价体系以提升导师积极性与归属感。通过管理机制优化与资源整合，双导师制度正逐步实现从形式协作到实质融合的跨越发展。

5.4 拓展合作领域，加强基地建设

联合培养基地建设正呈现多元化发展趋势，从图书馆、博物馆、档案馆、通志馆、研究所等，延伸至金融、科技、医疗卫生等领域代表性企事业单位，覆盖公共文化、科技创新、产业服务的多维实践平台。通过以上培养基地提供的岗位实践、案例研讨、课题研究等人才培养方式，不仅拓展了MLIS专业硕士研究生视野和实践空间，也对培养质量保障提出了更高要求。

培养基地作为产学研结合的核心载体，需立足学科优势，避免“大而全”的盲目扩张。针对部分基地定位模糊、岗位匹配度低等问题，应加强顶层设计，明确学科关联性与建设目标，健全基地运行机制和管理制度。福州大学、广西民族大学、华中师范大学、山西大学、山东科技大学等以特色研究方向、学科前沿、基地性质及当地资源为核心，与当地培养基地联合指导MLIS专业硕士培养，以培养具有实践能力和创新精神的复合型人才；安徽大学、大连外国语大学、广西师范大学、华中科技大学、山东科技大学等通过针对性强且完善的基地规章制度或协议，明确划分各方职责与义务，保障双方权益，并加强培养过程监督和反馈机制，以及时优化联合培养效果。此外，面对考核评价缺失导致的管理闭环，需积极探索培养基地及效果地多维度评价机制，以根据评价结果反馈优化实践基地的顶层规划、建设及运行，推动实践基地建设的持续优化和升级。例如，华中科技大学提出从“学生个人实践效果+校外导师考核+实践基地运行状况”构建多维考核机制，强调基地评价需打破自我评价的发展链式，构建政府、高校、企业、行业、社会等多元参与的评价体系，由各方管理层人员组织统筹考核评价，合理发挥社会中介评估组织的作用，促进联合培养基地建设的良性发展。

5.5 推进产科教融合，深化项目合作

在MLIS专业硕士研究生联合培养基地建设中，科教融合与产教协同成为提升学生科研与实践能力的关键路径。各高校依据自身特色与优势，探索多样化的项目合作方式，以增强基地在人才培养、科学研究及服务社会方面的能力。

在科教融合机制方面，安徽大学围绕公共文化服务、信息资源管理等学科方向，与基地共建知识服务平台、书香社会等项目，推动科研与教学资源双向转化，强化人才培养与行业需求的衔接；华中科技大学则以校内导师主导行业课题研究为抓手，通过与专业相关的产业课题研究、项目研发，促进学科理论与产业技术发展的深度交互，精准把握人才能力需求。在产教协同模式下，湖北大学推行“科研反哺实践”策略，鼓励学生参与科研项目，将图情理论应用于实际问题解决中，实现学术成果向行业效益的转化；山东科技大学则通过建立差异化合作框架：针对科研型基地开展课题以培养研究生技术研发能力，面向公共服务型基地开发定制化课程与行业讲座，提升专业服务素养。从项目驱动培养角度，景德镇陶瓷大学以知识产权研究类项目、专利导航项目、专利数据库建设项目等为载体，促使研究生在知识产权分析、信息架构等场景下积累经验；山东理工大学则实施“项目小组负责制”，由基地科研团队导师担任组长，精准把握MLIS研究生总体水平和研究进度，强化科研规范意识和团队协作能力。

6 结语

文中2024年的数据来自此次调查问卷回收结果。2011—2023年的数据是以历年的调查为基础，并参考各培养单位向各图书情报硕士专业学位教育指导委员会提交的学位点评估报告中的数据补充完善。感谢各图书情报专业学位研究生培养单位对调查工作给予的支持！

作者贡献说明

段宇锋：提出论文思路，设计研究方法，开展调查，论文最终版本修订；
张晓倩：整理和分析数据，撰写论文。

支撑数据

支撑数据由作者自存储, E-mail: 3045267110@qq.com。

1. 张晓倩 . MLIS2024.docx. 调研支撑所有数据 .

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部 . 关于公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单的通知 [EB/OL].[2025-02-18]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202202/t20220211_598710.html. (The Ministry of Education of the People's Republic of China. Notice on the Announcement of the Second Round of "Double First-class" Construction Universities and Construction Disciplines List [EB/OL]. [2025-02-18]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202202/t20220211_598710.html.)
- [2] 中华人民共和国教育部 . 教育部关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地建设的意见 [EB/OL].[2025-02-18]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/201505/t20150511_189480.html. (The Ministry of Education of the People's Republic of China. Opinions of the Ministry of Education on Strengthening the Case Teaching of Professional Degree Graduate Students and the Construction of Joint Training Bases[EB/OL].[2025-02-18]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/201505/t20150511_189480.html.)

oo(收稿日期 : 2025-03-12)

上接第125页 —————

- [19] 孙瑞英 , 陈宜泓 . 基于 PMC 指数模型的我国公共数据开放政策评价研究 [J]. 情报理论与实践 , 2023, 46(8): 33-42.(Sun Ruiying, Chen Yihong. Research on Evaluation of China's Public Data Opening Policy Based on PMC Index Model[J]. Information Studies: Theory & Application, 2023, 46(8): 33-42.)
- [20] 周巍 , 张美丽 . 西北五省(区)数字政府建设政策文本量化评价——基于 PMC 指数模型的分析 [J]. 情报科学 , 2023, 41(12): 99-109.(Zhou Wei, Zhang Meili. Quantitative Evaluation of Digital Government Construction Policy Texts in Five Northwestern Provinces——Analysis Based on PMC Index Model[J]. Information Science, 2023, 41(12): 99-109.)
- [21] 何林莹 , 马海群 . 地方公共数据政策量化评价研究——基于 PMC 指数模型 [J]. 现代情报 , 2023, 43(8): 14-26.(He Lining, Ma Haiqun. Quantitative Evaluation of Local Public Data Policy——Based on PMC Index Model[J]. Journal of Modern Information, 2023, 43(8): 14-26.)
- [22] 袁静 , 刘晓媛 , 蔡国全 . 用户参与共治: 政府开放数据隐私风险治理的新思路 [J]. 图书情报知识 , 2022, 39(6): 101-112.(Yuan Jing, Liu Xiaoyuan, Zang Guoquan. Users Participation in Co-governance: A New Thinking on Privacy Risk Governance of Open Government Data[J]. Documentation, Information & Knowledge, 2022, 39(6): 101-112.)
- [23] Ruiz Estrada M A. Policy Modeling: Definition, Classification and Evaluation[J]. Journal of Policy Modeling, 2011, 33(4): 523-536.
- [24] 张永安 , 伊茜卓玛 . 各地网约车政策评价与比较分析 [J]. 北京工业大学学报(社会科学版) , 2018, 18(3): 45-53.(Zhang Yongan, Yixi Zhuoma. Evaluation and Comparative Analysis on the Local Ride-Hailing Policy[J]. Journal of Beijing University of Technology (Social Sciences Edition), 2018, 18 (3): 45-53.)
- [25] 李哲 . 入世十年来我国科技创新政策与 WTO 规则的协调及展望 [J]. 中国科技论坛 , 2012(12): 5-10.(Li Zhe. Review on the Coordination between S&T Innovation Policies and WTO Rules after China's Entry to WTO[J]. Forum on Science and Technology in China, 2012(12): 5-10.)
- [26] 张永安 , 周怡园 . 新能源汽车补贴政策工具挖掘及量化评价 [J]. 中国人口资源与环境 , 2017, 27(10): 188-197.(Zhang Yongan, Zhou Yiyuan. Policy Instrument Mining and Quantitative Evaluation of New Energy Vehicles Subsidies [J]. China Population, Resources and Environment, 2017, 27(10): 188-197.)
- [27] 咸湧 , 张峰 . 基于内容分析的战略性新兴产业政策评价研究 [J]. 科技进步与对策 , 2020, 37(17): 118-125.(Qi Yong, Zhang Feng. Research on Strategic Emerging Industry Policy Evaluation Based on Content Analysis[J]. Science & Technology Progress and Policy, 2020, 37(17): 118-125.)
- [28] 刘枝 , 于施洋 . 还数据于民 : 公共数据运营机制的构建 [J]. 图书情报知识 , 2023, 40(5): 50-57.(Liu Zhi, Yu Shiyang. Return Data to People: Build a Public Data Operation Mechanism[J]. Documentation, Information & Knowledge, 2023, 40(5): 50-57.)
- [29] Coleman E A, Harring N, Jagers S C. Policy Attributes Shape Climate Policy Support.[J]. Policy Studies Journal, 2023, 51(2): 419-437.
- [30] 马海群 , 满振良 . 政策工具视角下我国公共数据授权运营政策研究——以浙江和山东两省为例 [J]. 现代情报 , 2025, 45(5): 5-14.(Ma Haiqun, Man Zhenliang. Research on Public Data Authorization and Operation Policies in China from the Perspective of Policy Tools——Taking Zhejiang and Shandong Provinces as Examples[J]. Journal of Modern Information, 2025, 45(5): 5-14.)