

《中国图书馆学报》汇报

2019-04-21

定位

- 思想性
- 战略性
- 前瞻性

稿件类型

- (1) 研究论文:详细陈述一项完整规范研究的新发现或新结果,具有完备的学术论文的结构要素:研究背景、研究目的、文献综述、研究方法、研究过程、结论及讨论、参考文献,或致谢声明等。
- (2) 探索交流:对前沿性、争议性或重大理论及实践问题的思考、探讨或争鸣,不严格限定论文的写作形式。
- (3) 综述评介:包括文献综述研究、历史回顾和学术书评等综述或评论性论文。不要求必须具有研究论文的结构要素。
- (4) 专题和专稿:围绕重大事件或专门论题的组稿,通常为热点或重要问题的讨论研究。

问题和思考

- 1. 实证研究论文

- (1) 不能唯方法论，重在研究结果

- (2) 采用计量方法的研究过多

- (赵鼎新：过早的定量化发展方向妨碍了中国的社会科学：“一个好的研究者必须从问题意识出发，而不是从方法出发”，“中国学界目前有一个倾向，就是过早地朝着定量化的方向发展，以为定量才是科学”，“由于英文和文化底蕴上的欠缺，中国社会科学学者在美国大多做定量研究”，“在国外定量研究发表文章、找工作比较容易，这也可以理解”，“他们到国内大力推广定量方法，加速了我国社会科学的专业和定量化。”)

- (3) 以定量研究的数据分析为基础，更需要一些思辨性的研究从宏观方面分析事业发展和学术研究方面的重大问题。

别让方法掩盖了我们的思想

问题和思考

- 2.探索交流类文章

- 不是简单的观点陈述，需要事实、数据、材料支撑，然后才能提出观点，并有理有据地论证观点；非有丰富的实践经验和深厚的理论基础很难写出有说服力的、可读性强的探索交流类文章；从某种意义上说，探索交流类文章比研究论文更难写。

例：公共图书馆提升服务效能的途径（2015年第4期）

- **摘要** 公共图书馆的服务效能是指其履行使命的程度,提升服务效能是对包括公共图书馆在内的公共文化服务体系的新要求。本文对影响公共图书馆服务效能的四个主要因素进行分析:①法治环境是形成服务能力的前提,尽快颁布《公共图书馆法》是完善法治环境的首要任务;②服务体系是普遍均等服务的载体,总分馆是服务体系中经济高效的组织形式,总分馆布局需遵循客观规律,科学布局;③专业策划是公共图书馆服务的职业要求,应体现在设置、建设、宗旨、规划、服务、活动、管理等各方面;④科学的管理机制和优质的管理水平,可整合各种资源,使服务能力与服务效益相匹配,使服务效能达到最优。以服务效能代替服务效益进行评价,可使评价更全面,也明确了政府与公共图书馆双向的责任:公共图书馆努力提升服务效能,政府为增强服务能力提供条件。

- 《管理信息系统季刊》(MIS Quarterly)

- 问题和观点 (Issues and Opinions)

对于最新出现的、存在悖论或争议的研究议题的深思熟虑和严谨的观点陈述。文章可进行严密的论证或阐述学术证据，从而开启新的讨论领域，对学科具有重要意义的研究议题提供新颖的观点。

- 研究评论 (Research Commentary)

请资深学者就研究趋势或方法论取向进行探讨，并为该领域的发展方向提供重要见解。这样的研究评论可以突出某些开创研究或关键研究以此展示该主题的演进历程。为了回答那些尚未解决的问题，评论应总结出一系列值得探讨的研究议题。

- 《信息系统协会杂志》(JAIS)

- 研究展望 (Research Perspectives)

研究展望类文章本身不属于科研论文，它注重推动信息系统研究热点问题的讨论，分析信息系统研究领域的重要事件。这类论文可以质疑或者批判现有的研究，需提出有助于本领域发展进步的建设性意见，这些也正是信息系统学者闲暇时喜欢争论的问题。

困惑和思考

- 3. 如何看待综述研究

综述类文章不是对任意一个研究问题以往研究成果的简单总结和罗列，重在综述的选题是否有意义，要有研究性、前瞻性，材料丰富，信息量大。综述研究论文应为有参考文献支撑的学术性综述或评论，可向读者提供关于某个热点研究领域的发展全貌，对研究者的要求较高。

例：国外信息文化研究综述（2015年第2期）

信息文化(Information Culture, IC)是信息科学与图书馆学、计算机科学与信息系统、经济学与商学、管理学以及教育与教育研究等学科领域共同关注的研究课题。自20世纪70—80年代兴起至今,已取得了重要进展,积累了大量文献研究成果。本文以WoS、PQDT、Springer、Taylor & Francis、Elsevier ScienceDirect、Emerald等相关数据库收录的文献为基础,分四个部分对国外IC研究进行综述:①简述国外IC研究的兴起与发展历程;②从阶段划分、学科分布、层面归纳三个方面阐述国外IC研究的状况;③从概念、构成与评价两个方面概述国外IC研究的内容;④从主要问题、典型方法、相关概念、发展趋势四个方面评析国外IC的研究。指出:IC研究需要从个人信息文化(PIC)、组织信息文化(OIC)和国家信息文化(NIC)三个层面展开,OIC以及PIC的研究将成为未来IC研究的重点;IC理论研究要紧密联系实际;IC研究的核心在其概念与评价。建议我国的IC研究应从三个方面展开:①拓宽IC研究的视阈,重点关注组织层面和个人层面的研究;②开展IC的实证研究,探索我国IC发展中的共性与个性;③界定不同层面IC的概念,明确IC的组成与评价要素。

- 美国信息科学与技术学会会刊 (JASIST)

“信息科学进展”栏目 (Advances in Information Science, AIS)

该栏目主要刊登信息科学领域前沿问题研究的综述论文,要求有充分的参考文献支撑,主题明确、内容全面、结构严谨、表述清晰、意义深刻,能给读者提供关于某一前沿问题的研究全貌。选择“信息科学进展”这一名称,是为了区别那些仅仅是文献综述类的论文。更希望能打破各个新兴学科的界限,鼓励作者创新研究框架和研究模式,以利于不熟悉该领域的读者了解学科动向及未来的研究方向。

该栏目要求论文概述信息科学和技术领域的最新研究成果,介绍在研项目的状况,以便读者全面了解相关内容。

- 《管理信息系统季刊》(MIS Quarterly)

- 理论与综述论文 (Theory and Review Article)

- 该类稿件主要通过考察、综合此前的理论、经验研究,或对特定主体领域新的理论贡献来推进研究。这些论文是信息系统领域重要的知识储备库、未来研究的方向指引和理论助推器。该刊同样欢迎与此前理论、研究密切关联的理论上的新贡献。

规范

- (1) 选题低水平重复

“平心而论，在国内学术论著中，虽然抄袭作假尚只能说是少数，但是说大多数作品是平庸之作、低水平重复，却是不争的事实。在这些铺天盖地的平庸之作中，不少还被冠以不同级别的精品之名而流行于社会，并为当事人带来巨大的实惠。”（李伯重. 论学术与学术标准[J]. 社会科学论坛, 2005 (3) : 5-14.）

- (2) 缺少综述或者综述不全面

知识从来就不是无源之水。它建立在前人——包括知识创造者与知识传递者——认识的基础之上，并推陈出新。

（戈登·哈维. 学会引用——大学生论文写作指导手册

（*Writing with Sources: a guide for students*）[M]. 沈文钦，李茵，译. 北京：教育科学出版社，2007.）

规范

- (3) 引文和注释规范

引用资料的三条原则：

第一条原则：尽可能简明扼要地使用资料，以使你的独立思考不因介绍他人的思想而湮没无闻，使自己的声音不在众声喧哗中被掩盖。

第二条原则：不要让读者对你何时进行自己的表述、何时使用原材料中的资料这一点产生疑惑。

第三条原则：自始至终，你要解释清楚论文所引每一处资料与文章论点的关系。

(戈登·哈维. 学会引用——大学生论文写作指导手册 [M]. 沈文钦, 李茵, 译. 北京: 教育科学出版社, 2007.

)

学术论文规范

- (4) 授权

根据《中华人民共和国著作权法》，受该法保护的作品，“包括以下列形式创作的文学、艺术和自然科学、社会科学、工程技术等作品：（一）文字作品；（二）口述作品；（三）音乐、戏剧、曲艺、舞蹈、杂技艺术作品；（四）美术、建筑作品；（五）摄影作品；（六）电影作品和以类似摄制电影的方法创作的作品；（七）工程设计图、产品设计图、地图、示意图等图形作品和模型作品；（八）计算机软件；（九）法律、行政法规规定的其他作品。

在学术论文中，如果使用了第三方拥有版权的作品，必须获得版权所有者的书面授权，或者获得版权所有者的声明，即该作品可以用于非盈利目的的学术研究。

学术论文规范

- (5) 署名和致谢

学术论文署名的所有作者都要确认对论文的创作有实质性贡献，了解研究的过程，并认可研究结论，同意投稿并公开发表，所有署名的作者均对文章负有学术责任和法律责任。

致谢是学术论文的重要组成部分。对于论文写作有帮助但尚达不到作者标准的人，作者应在致谢部分逐一说明他们的帮助，以示感谢，例如提供了单纯技术帮助的人、资料搜集帮助的人或提供其他帮助的人或机构。《高等学校哲学社会科学研究学术规范》关于研究成果致谢部分的要求是：“研究成果发表时，应以适当方式向提供过指导、建议、帮助或资助的个人或机构致谢。”

审稿中关注的内容

- (1) 选题：对于每篇文章的选题，查询相关研究成果，了解文章的创新点。
 - (2) 作者的研究领域及主要研究成果，包括合作者的研究情况。
- “本刊推崇求实、创新、自律的科研精神，鼓励独创或跨界合作”**
- (3) 相关课题：课题与文章的研究内容是否相关，以及同一课题已发表的相关研究成果
 - (4) 学术不端检测：三次检测（初审、编校前、印刷前）

谢谢!